

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/24/2020 10:54:00 AM  
**Subject:** RE: BO MSZ -afspraken compensatie overige opbrengsten  
**Received:** Wed 6/24/2020 10:54:01 AM

Ha (10)(2e)  
 Ja, ik had PO met (10)(2e) vanmorgen en toen noemde hij het. Ik sprak er met (10)(2e) als volgt over, ik hoop dat dat in lijn is met hoe iedereen er over denkt:

- ZN en NVZ zijn er nog niet helemaal uit, er resteren nog een paar punten;
- Parkeergelden en andere min of meer patiëntgebonden opbrengsten die ziekenhuizen nu zijn misgelopen: daar willen zorgverzekeraars nog wel aan tegemoet komen begrijp ik;
- Dan zijn er allerlei VWS subsidies zoals voor opleidingen etc. Ik begrijp dat daar ook beweging zit van de kant van VWS om daar iets in te betekenen;
- Tot slot andere misgelopen inkomsten: onverzekerde plastische chirurgie, zorg aan onverzekerde buitenlanders (10)(2e) denk aan onze (10)(2g), etc etc.

Het gaat om deze laatste categorie. Ik vind het (en ik begrijp dat in ieder geval (10)(2e) het daar mee eens is) niet te verantwoord dat allemaal al voorhand aan alle instellingen te vergoede. Er zijn immers bijvoorbeeld ook reserves die instellingen kunnen aanspreken op dit punt. Dat zal niet voor alle instellingen gelden maar voor een aantal zeker wel. Toch kan het zijn dat een instelling door het wegvallen van deze inkomsten in de (liquiditeits-)problemen raakt. Wat mij betreft wordt dat dan per geval bekeken en handelen we als volgt:

- instellingen moeten geobjectiveerd aantonen dat zij inderdaad in zodanige problemen dreigen te komen dat de continuïteit van zorg wordt bedreigd. Dat moet natuurlijk op een tijdig tijdstip, niet pas als op zeer korte termijn faillissement zou dreigen;
- in dat geval kunnen zij zich melden bij VWS.
- Wij zullen dan (a la het Maasziekenhuis) alle betrokken partijen bij elkaar roepen, dus ook de banken en de verzekeraar;
- Zo nodig laten we bv KPMG toetsen of het inderdaad zo is dat de misgelopen inkomsten zo ernstig zijn dat het mis gaat;
- We kijken welke andere partijen (zoals de banken) soelaas kunnen bieden;
- Pas als last resort kan er, onder nader te bepalen en casus specifieke voorwaarden, aanspraak worden gemaakt op geld uit het potje.

Wat mij betreft zou dit de inzet (en uitkomst) moeten zijn. Resteert nog de vraag als we inderdaad tot het geven van geld overgaan, hoe het geld dan vanuit het potje naar de instelling komt: subsidie? BB? Via de verzekeraar vis tarieven?

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 11:55

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: BO MSZ -afspraken compensatie overige opbrengsten

Dag (10)(2e)

Zie onderstaand nav BO MSZ. Er moeten afspraken worden gemaakt tussen VWS en nvz/nfu over –kort gezegd in mijn eigen woorden- een garantie tav ‘overige gemiste opbrengsten’ (= niet-Zvw)

Ik ga vandaag aan de slag met een tekst/afpraak die we vandaag aan (10)(2e) moeten voorleggen. Dat ga ik met EZ en Z doen maar betrek ok graag iemand van PZo (10)(2e) En/of (10)(2e)

Verder: Morgen is er om 1300 uur fysiek overleg bij (10)(2e) met NVZ waar (10)(2e) ig ook graag jou (10)(2e) bij wil hebben. Daarvoor komt (10)(2e) vermoed ik nog op de lijn maar dan heb ik het alvast gemeld.

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 11:34

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** BO MSZ -afspraken compensatie overige opbrengsten

Dag allen,

Nav het BO MSZ van vanochtend moeten er voor het weekend afspraken liggen tussen VWS en partijen over de categorie 'overige gemiste opbrengsten' van ziekenhuizen.

Het idee van de minister is dat er een potje moet komen (voor specifiek te benoemen posten van ziekenhuizen) met trekkingsrecht. Gebruik van het potje is dan gekoppeld aan een procesafspraken met eisen.

Volgens NVZ/NFU gaat et om circa (10)(1c) mln waar ze een garantie op willen.

Zie onder iets meer toelichting vanuit (10)(2e) nav nabespreking met minister.

Minister heeft verder in overleg meermaals aangegeven te zitten met de vraag dat als we een procesafspraken weten te maken, of/hoe het geld concreet verstrekt kan worden. Want hij wil geen afspraak maken als we uiteindelijk geen manier hebben het geld bij ziekenhuizen te krijgen. Dus daar ook over nadenken.

#### Proces

We moeten vandaag tot een concepttekst/afspraken komen die we naar (10)(2e) kunnen sturen en die we morgen met partijen kunnen bespreken.

Ik wil wel een eerste aanzet doen voor een tekst, maar wellicht handig als we ook alvast een overlegje plannen?

Zijn jullie beschikbaar voor een telefonisch overleg om 1300 uur?

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 10:48

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: bellen

Ha (10)(2e)

Minister wil geen generieke afspraken maken, maar een procesafspraken dat er in casussen oplossingen kunnen zijn, maar alleen als er ook echt problemen zijn.

Er staan twee dingen te doen.

1. De posten die men VWS in mik schuift toelichten en soms uitzoeken. Dus: hoe werkt t nu met asielzoekersMn buitenlandse patienten, (10)(2e) vraagt of (10)(2e) hier iets over kan zeggen
2. Idee minister en (10)(2e) is:
  - We maken voor specifiek aantal te benoemen posten (in elk geval niet de onverzekerde zorg) een potje waaruit trekkingsrecht komt (FIN moet akk zijn). We hoeven potje nu nog niet te hebben maar we moeten er aanspraak op kunnen maken
  - We maken een procesafspraken over dat als je er als individueel ziekenhuis op die specifieke posten grote problemen ervaart en het is niet anders op te lossen en je continuïteit xou er erg onder leiden, dat je dan mag trekken op dat potje. De procesafspraken moet bevatten wat je al gedaan moet hebben voordat je aanspraak op potje mag maken

Procesafspraken zou iets kunnen zijn als:

Tav de posten x, y, z (precies benoemen) zouden ziekenhuizen inkomstenderving kunnen hebben als gevolg Covid

Mocht inkomstenderving op die posten aantoonbaar leiden tot de volgende problemen (zo specifiek mogelijk maken: welke problemen, hoe toon je dat aan etc)...problemen in resultaat, solvabiliteit oid, dat zijn termen die jij weet) in een specifieke situatie van een ziekenhuis, dan:

drie-overleg ziekenhuis-verzekeraar-VWS, waarbij er bereidheid bestaat om in specifieke geval individueel ziekenhuis een eenmalige financiële oplossing te bieden voor het jaar 2020

Wil jij met FEZ en Z dit snel oppakken? Eerst maar even intern VWS probere te komen tot een verhaaltje (zie boven), dat bij (10)(2e) neerleggen en dan morgen mee naar (10)(2e)

Gr (10)(2e)